



ggggggggggggggg  
ggggggg  
<  
>

15/03/2008 22:45

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 對醫療融資方案意見

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

致周局長:

聞局方有六個醫療融資方案,目的是進行社會醫療保障制度。現希望提出一些意見,望局方可多加考慮。

現時的六個醫療融資方案都是向社會的中下層開刀,香港面對著人口老化的問題,介乎在職年齡的人士佔人口的比例會越來越少。由僱員供款的話,政府得到的供款會逐年遞減,隨著人口老化,對醫療的需求會上升,保費無疑會有上漲壓力。因此在職人士的負擔會越來越重。我認為向僱員收取供款是不恰當的。

相反,本港不少數的公司會向員工提供醫療福利,而且企業應該負擔部分的社會責任,向公司收取供款而達致全民醫保,並不會對公司做成一重大壓力。因為供款中有部分會被公司節省了的醫療福利支出所抵銷,而且香港的利得稅率極低,即使將供款加諸於公司之上,對公司盈利的影響輕微,因此本港對企業的吸引力亦不會大幅下降。

社會福利不應由僱員(社會的中下層所承擔),否則這並不合乎公平原則,累退的供款會加劇貧富懸殊,令社會環境惡化,因此我提出以下建議:  
由公司支付相等於僱員薪金**3-5%**既供款,而且一般門診醫療服務共非免費,用者需支付一適當水平的收費,以免濫用醫療服務。

如此之下,僱員的生活水平不會有大影響,而且屬累進款項,符合公平原則,又能減少濫用情況,行政費用不會太高。  
另外,政府向公司收取款項而非一般僱員,可收窄貧富懸殊,並表示政府非與商人勾結,只剝削社會基層而厚待商人,有助穩定香港政治環境,提升本港競爭力。

社會醫療保障制度對本港市民有莫大影響,望局長能多加考慮本人意見

中七學生上